金剛三昧經論卷中

新羅國沙門 元曉 述

无生行品

論曰菩薩觀行成就之時知自觀心頓理修行非有生心非无生心亦非有行亦非无行但為離增益邊故假說為无生不於有生心不於无生生心故為離損減邊亦假說為行雖非有行之行而非无行之行故是故立名无生行品 經曰尒時心王菩薩聞佛說法出三界外不可思議從座而起叉手合掌以偈問曰 論曰別顯觀行有六分中第一遣諸境相顯无相觀竟在於前此下第二泯其生心明无生行就文有三一者正說二者讚說其第三明聞說得益初正說中有其四分一者往復問答二者反徵問答三者菩薩領解四者如來述成初中有六一問二答三難四拒五請六釋初中有二先經家序心王菩薩者從體立名然心王之義略有二種一者八識之心御諸心數故名心王二者一心之法揔御衆德故名心王令此菩薩入无生行證一心王故從所體以立名也今此品中明无生行所證心王菩薩發問出三界外不可思議者是出所聞之法以為發問之本其所聞者謂前品說今且舉後以攝其前謂最後頌言超然出三界乃至所成故 經曰

如來所說義 出離无有相 [illegible]有一切生

皆得盡有漏 斷結空心我 是即无有生 云何无有生 而有无生忍

論曰此二頌是問辭於中初一頌領前所說上半領前三昧法印下半頌此一乘所成後一頌正發問於中上半牒无生義下半問无生忍既无有生應无忍心故 經曰尒時佛告心王菩薩言善男子无生法忍法本无生諸行无生非无生行得无生忍即為虛妄 論曰是第二答答意有二先示无生忍相後顯有得過失无生法忍者法本无生是則定慧諸行亦无有生非於无生有能忍行故言非无生行於中有得能忍之行則非真忍无住无行故言即為虛妄 經曰心王菩薩言尊者得无生忍即為虛妄无得无忍應非虛妄 論曰是第三難尋意而言若謂有得有忍是虛妄者則謂无得无忍應非虛妄及虛妄故諸學大乘无所得者作如是計自謂非妄為顯彼妄故作是難 經曰佛言不何以故无得无忍是則有得有得有住是則有生有生於得有所得法並為虛妄 論曰是第四拒於中有二不者直拒何以故下第二釋拒意而言若彼意謂无得无忍則雖不得有得有忍之有而猶得其无得无忍之无者則心住於无心既有住即是有生謂有心生於有所得故亦違於无生无得是故說言並為虛妄 經曰心

是動念則不與此故言離生禪相離上禪動上来諸句
明理定相知禪性不顯理智相離執一体義分為三
知禪性无有動者知禪性无生故无有靜者知禪性
无住故則得无生者得理无生故无生般若者得行
无生故亦不依住者謂无生智不依理住離能所故
心亦不動者雖不依理住而非生心動故由如是智
能到彼岸故言般若波羅蜜也上来八分合為第二
及諸問答　經曰心王菩薩言尊者无生般若於一
切處无住於一切處无離心无住處无處住心无住
无心心无无生住如此住心即无生住尊者心无生行
不可思議不思議中可不可說　論曰此是第三領

金剛論中

餘一切處者一切真俗動寂等處言无住者於此一
切无所得故言无離者於此一切无所不得故所以
然者彼一切處皆非然非不然故心无住處者无
所住處故无處住心者无能住心故心无住者合
前二句以无有處有住之心故心无生住者不无
生无住之心故如此住心者結前於一切處无住乃
至无離无離之義假說住故即无生住者結前心无
住處乃至心无生住即无住住即无住故心无生
行不可思議者離言絕慮故不思議中可不可說者
以離言亦離離言故以離言故言不可說離離言故
亦可得說言可說者非不然故不可說者非是然故

亦不住於无證者雖无取寂滅相不墮无證過故可
處无住者摠明離住着過諸可住處皆无所住故可
住處者若違生起則可住寂滅若違有證則可住无
證如是可處皆无住故摠持无相者摠顯具功德謂
无生心持諸行德而同一味不无差別相故則无三受
等三者及前內生三受等句遠離流轉因果相故卷
皆寂滅者違三受等本来空故清淨无住者能違之
心无住空故不入三昧者能亡世間入定心故不住
坐禪者亦違世間住禪靜故若能如是則无生起之
心亦无分別之行故言无生无行也　經曰心王菩
薩言禪能攝動定諸幻乱云何不禪　論曰此是第

金剛論中

七陳疑意而言凡諸禪定能攝掉動之念令定散
乱之心云何出无生行心亦不入住於禪定耶如
其不禪則應是動有如是疑故乘彼問也　經曰佛
言菩薩禪即是動不動不禪是无生禪禪性无生離
生禪相禪性无住離住禪動知禪性无有動靜即得
无生无生般若亦不依住心亦不動以是智故故得
无生般若波羅蜜　論曰此是第八決疑言禪即是
動者謂世間禪雖非散乱而取境相取相心生起
動故離如是生動之禪乃能得入理定故言是无
生禪如是理定性无生動故言禪性无生非直无生
亦无住寂故言禪性无住若有生則是相有住着則

本覺利品 論曰一切有情无始已來入无明長夜作妄想大夢菩薩修觀獲无生時通達衆生本來寂靜直是本覺臥一如床以是本利益衆生此品綱要道理故名本覺利品 經曰尒時无住菩薩聞佛所說一味真實不可思議從遠近來親如來座專念諦聽入清白處身心不動 論曰別明觀行六分之三中此下第三明本覺利緣无生行能會本覺方得普化饒益一切由是義故次演說之就文有二一者廣明本覺利益二者以偈讚頌三者時衆得益初中有二一者因動明靜略標本利之宗二者從微至著廣說本利之義初中有三一者寄身移動以標本利二

者因言往復以標本利三者放光讚頌本利初中言无住菩薩者此人雖達本覺本无起動而不住寂靜恒起普化依德立号名曰无住无住之德契合本利故因此人以表其宗言一味真實不可思議者則前品說心无生行不可思議等也從遠近來親如來座者其先座處去佛座遠聞前品已遂至近處表其先時未聞深法住在凡愚去佛果遠今聞佛說得本覺利自知當得佛果在近也專念諦聽入清白處身心不動者已近佛座時專念故諦聽入本清淨明白之處隨本覺靜身心不動因此即表入本覺時遠本无動得无所得也 經曰尒時佛告无住菩薩言汝從

故揔說言可不可說如說言說有可不可當知其思亦有可不可但舉一邊影顯之耳 經曰佛言如是如是 論曰此是第四述成如前領解非直尋當道理亦乃卿稱佛說所以重言如是如是長行正說竟在於前 經曰心王菩薩聞如是言歎未曾有而說偈言 論曰此下第二以偈讚說於中有二先序後頌聞如是言者聞此一品之內佛言也 經曰

滿足大智尊 廣說无生法 聞所未曾聞
未說而今說

論曰此下三頌非別頌文但是揔歎於中有四法喻合結此是第一法說讚歎未說而今說者雖前廣說

而今此經言略義豐文省理詳若斯之妙未先說故

經曰

猶如淨甘露 時時乃一出 難遇難思議
聞者亦復難 无上良福田 最上勝妙藥
為度衆生故 而今為宣說

論曰此下二句是第二喻前言甘露者不死之藥以喻此經能出生死次有四句是第三合无上良福田者顯能聞者最上勝妙藥者合所聞法下之二句第四結也 經曰尒時衆中聞說此已皆得无生无生般若 論曰此是第三時衆得益地前凡夫聞說此品能得初地无生忍故

何来今至何所无住菩薩言尊者我從无本来今至
无本所　論曰此下第二因言往復於中有三問答
逐成第二答意明從凡位来至聖位至聖位時顧
尋古今古在凡位始發趣時自信己心本无起動起動
之本不可得故今至聖位得无生時證知自心本来
无生起之本无所得故知始從无本處来今所
至處亦无本所既舉无本當知无末无末无本者无
来无至矣但仰順佛問之辞假寄来至之言雖復不
有来至而非都无来至故因来至顯无来至所
来處同无本故　經曰佛言汝本不從来今亦不至
所汝得本利不可思議是大菩薩摩訶薩　論曰此
是述成述成意言来處至處既同无本无本處同則
无来至所以然者来處不異於至處故本无從来至
處既同於来處故今无所至又復来處既无本故无
来不来今所至處亦无本故无至不至既无来无至
本来寂靜故言汝得本利不可思議既得本利自利
利他故言是大菩薩摩訶薩也　經曰即放大光遍
照大千界而說偈言
大哉菩薩　智慧滿足　常以本利　利益衆生
於四威儀　常住本利　導諸群庶　不来不去
論曰此下第二如来放光表讚菩薩於中有二先經
家序所以放大光明照大千界者為表得大智慧光

明照世間令得光明故歎成如来兩所讚故大哉
菩薩者別讚无住菩薩智慧滿足者以无所知无所
不知故於四威儀常住本利者如前所序從遠近来
覲如来座因此示現本覺利故不来去者寂而恒
化故言不来者隨所導化令得出世不退還故言去
去者隨得不退展轉出離而善逝故　經曰尒時无
住菩薩而白佛言尊者以何利轉而轉衆生一切情
識入唵摩羅　論曰此下第二廣演本利之義於中
有二一者直廣二者重演初直廣中先問後答以何
利轉者是問能化轉利義問前導諸之句而轉衆生
等者是問所化轉諸識義問前去去之句一切情識

即是八識唵摩羅者是第九識真諦三藏九識之義
依是文起如彼章說　經曰佛言諸佛如来常以一
覺而轉諸識入唵摩羅何以故一切衆生本覺常以
一覺覺諸衆生令彼衆生皆得本覺覺諸情識空寂
无生何以故決定本性本无有動　論曰是答正廣
本利之義於中有二先標後釋諸佛如来常以一覺
者是標能化之本而轉諸識入唵摩羅者是標所化
之轉釋中有二正釋轉釋正釋中言一切衆生本覺
者釋前能化之本一覺一切衆生同一本覺故言一
覺諸佛体此乃能普化故言常以以此本覺令他覺
故故言常以一覺覺諸衆生令彼衆生皆得本覺者

是釋所化轉入之句本覺正是唵摩羅識得本覺者
是釋入義入本覺時覺諸八識本來寂滅覺究竟故
諸識不生故言諸識寂滅无生是句正釋轉諸識句
此文具顯本始二覺謂一切衆生本覺等皆是本覺
義覺諸情識寂滅无生者是始覺義是顯始覺即同
本覺也何以故下第二轉釋釋前始覺所覺寂滅雖
諸八識隨緣動轉而求定性皆无所得故言決定本
性本无有動本无動故本寂滅也　經曰无住菩薩
言可一八識皆緣境起如何不動　論曰此下第二
重演於中有二先演始覺後演本覺初中亦二一演
諸識空寂二演諸識无生前是始覺之所覺後是能
覺之始覺初中即有六番問答於中有三一者前二
問答正明空寂二者第三問答明不同相三者後三
問答明不異相此初問答明无起動言可一者一切
之謂謂一切衆生所有八識皆緣境起者四緣之中
且擧緣緣以難不動　經曰佛言一切境本空一切
識本空空无緣性如何緣起　論曰且遣境緣顯識
无起　經曰无住菩薩言一切境空如何見佛言見
即爲妄何以故一切万有无生无相本不自名悉皆
空寂一切法相亦復如是一切衆生身亦如是身尚
不有云何見　論曰此下第三問答明見是妄妄故
眞空謂境空故見有境即是妄見亦空故計有見亦

是妄釋中有二捴明別顯捴明者陰界等有各不自
名我爲色等但由妄心名爲色等是故一切悉皆空
寂也別顯中言一切法相亦如是者謂外山河等六
塵法相一切衆生身亦如是者内色受等五陰之身
身体尙无何有見用故　經曰无住菩薩言一切境
空一切身空一切識空覺亦應空佛言可一覺者不
毁不壞決定性非空非不空无空不空　論曰此下
第三番明覺不覺之不同相問意言覺亦應空者從
緣生識既空從緣起覺亦空識既空故其見是妄覺
切空故其覺亦妄也佛答意言一切覺者不壞道理
故非可空不存自性亦非不空是故覺中无空不空
諸識不介妄取諸法違反眞理可空可遣如是不同
何得相類也決定性者謂眞如性不可破壞性自介
故言不毁者不取有相以傷空故言不壞者不計无
性以損眞故謂不毁壞於決定性也　經曰无住菩
薩言諸境亦然非空相非无空相佛言如是彼可境
者性本決定決定性根无有處所　經曰无住菩薩言覺亦
如是无有處所佛言如是覺无處故清淨清淨无覺
物无處故清淨淨无色　論曰此下三番明不異
相於中前二番明覺與境同相後一問答顯覺與識
同相初中前番明境同覺謂諸妄境本來不有既无
其有何有空相既非有空何得无空故言非空相非

无空相以此而言則不異覺荅中言性本決定者明
本不有故非空相无有處所者明非有空故非无空
也後番問荅明覺同境覺亦如是者覺亦緣生本性
空故荅中言清淨无覺者覺空之理離一切相故曰
清淨覺性既空空中无覺如色空中无色相故前明
境同覺者以境非空非不空義同於前覺非空非不
空義今明覺同境者以覺性空无相之理同於境空
无相之義二文不同應如是知　經曰无住菩薩言
心眼識亦復如是不可思議佛言心眼識亦復如是
不可思議何以故色无處所清淨无名不入於內眼
无處所清淨无見不出於外心无處所清淨无止无

有起處識无處所清淨无動无有緣別性皆空寂
論曰此第三當明識同覺心眼識者謂眼識種子積
集之心及此種子所起眼識略舉此二標其性空下
就四緣明眼識空色无處所者色性自空故清淨无
名者空中无色故不入於內者不與眼根作境界故
是明所緣緣空也眼无處所清淨无見者眼性空中
无眼根故不出於外者无能行於色境界故是明增
上緣空也心无處所清淨无止者種子空中无種子
故四緣之內為上首故无有起處者无親起識之處
所故是明因緣空也識无處所清淨无動者既无三
緣眼識不起故无有緣別者以无緣色了別識故是

明等无閒緣及眼識空緣者前滅之緣別者後生了
別此二皆空故言无有如是四緣及識皆空故摠結
言性皆空寂如說眼識四緣皆空乃至意識應如是
說謂法无處所清淨无名不入於內意无處所清淨
无見不出於外心无處所清淨无止无有起處識无
處所清淨无動无有緣別性皆空寂此中意者是第
七識此中心者是第八識是明八識皆悉空寂所以
同於一切覺空也　經曰性无有覺覺則為覺善
男子覺知无覺諸識則入何以故金剛智地解脫道斷
斷已入无住地无有出入心處无在決定性地其地
清淨如淨瑠璃性常平等如彼大地覺妙觀察如慧

日光利成得本如大法雨入是智者是入佛智地入
智地者諸識不生　論曰是第二明諸識不生欲明
本隨无明諸識生起今隨始覺還歸心源歸心源時
諸識不起識不起故始覺圓滿於中有二略標廣釋
標中亦二初言性无有覺覺即為覺者是標始覺圓
滿竟覺知无覺諸識則入者是標諸識不生章言性
无有覺者謂空性中非但无識亦无始覺覺知无覺
之理則為始覺之智故言覺則為覺言覺知无覺者
隨前始覺始覺圓時心識不起隨覺无覺无諸識故
隨覺究竟歸心源故故言諸識則入何以故下釋中
有二先明因滿後顯果圓金剛智地者謂等覺位始

如大法雨雨潤万物令成菓實此智亦令利他事成
令得本覺是明成所作智之義四智既圓是始覺滿
也入是智者已下次顯諸識不生得是四智正是妙
覺之位故言是入佛智地是時既歸一心之源八識
諸浪不更起動故入智地者諸識不生也上來二分
演始覺竟　經曰无住菩薩言如來所說一覺聖力
四弘智地即一切生本根覺利何以故一切衆生即
此身中本來滿足　論曰此下第二演本覺義於中
有二一者正明二者遣著初中亦二先明本覺无二
之理後示除障入證之門初中亦二先問後答問中
言一覺聖力四弘智地者領次前說四智之義始覺
圓滿即同本覺本始无二故名一覺无所不為故言
聖力一覺之內具四大智持諸功德故言智地如是
四智同一心量皆无不周故名弘智如是一覺即是
法身法身即是衆生本覺故言即一切生本根覺利
本來具有无量性德熏衆生心作二種業故名本利
由是本覺无二義故无一衆生出法身外故言即此
身中本來滿足　經曰佛言如是何以故一切衆生
本來无漏諸善利本今有欲刺為未降伏　論曰是
答述許所問明本覺中无量性德不為三漏之所染
動故言本來无漏以此為本生諸善利故言諸善利
本雖有本覺而由客塵欲刺所覆故令未得自本覺

覺因滿金剛喩定義如前說今約覺因名金剛智解
脫道斷者不生因滿然此中斷有其二義若對生得
无明住地即金剛心為无間道妙覺初心為解脫道
无間道時與无明俱解脫道起方能正斷若對諸識
戲論種子則其前心為无間道與彼種子俱起俱滅
最後一念金剛喩定是解脫道正斷種子今約斷其
種子義門故言金剛解脫道斷此時現有異熟識者
由其前念種子所生生起因果不同時故此後異熟
不更生者此時已斷一切種故故知此言解脫道斷
正是諸識不生之因次顯其果於中有二先明覺圓
滿後顯識不生初中言斷已入无住地者金剛解脫
斷種子已即入妙覺无住之地二諦之外獨住无二
故言无住无住之心雙泯二諦故无出俗入真之異
既无出入不在空有故言心處无在无在之處唯是
一心一心之體本來寂靜故言決定性地一心顯時
八識皆轉故於是時四智圓滿所以然者即此一心
離闇成明明白清淨无影不照故言其地清淨如淨
瑠璃是顯大圓鏡智之義即此一心遠離二邊通達
自他平等无二故言性常平等如彼大地是顯平等
性智之義如是一心无所觀故於諸法門无不觀察
故言覺妙觀察如慧日光是明妙觀察智之義如是
一心无所作故於利他事无所不作故言利成得本

後示无得以降有得之執初中有二先問後荅問中言獨一者八識轉時成一覺故言无伴者人法二執斯遠離故无伴之覺常住於涅槃常住之智解脫一切縛有作是執故作是問也　經曰佛言常住涅槃是涅槃縛何以故涅槃本覺利本覺利涅槃涅槃覺分即本覺分覺性不異涅槃无異覺本无生涅槃无生覺本无滅涅槃无滅涅槃本故无得涅槃涅槃无得云何有住善男子覺者不住涅槃何以故覺本无生離衆生垢覺本无寂離涅槃動住如是地心无所住无有出入入唵摩羅　論曰是荅正遣有住之執於中有二初略破執後廣顯理初中言常住涅槃是涅

三昧論中　十四

槃縛者設有常覺住於涅槃即是執著縛於涅槃云何常住是解脫耶何以故下廣顯道理理无住故有住違理違理之心非縛是何釋意如是於中有二先約本覺以明无住後約始覺以顯无住初中約无異義以明无得无住此无異義有其四種一者本理无異如經涅槃本覺利本涅槃故是明涅槃是本覺利此本覺利是本涅槃其始覺者即同本覺所以无異故无得也二者覺分无異如經涅槃覺分即本覺分是明涅槃衆德即是本覺之德无異无得如前說也三者一味无異如經覺性不異涅槃无異是明覺性一味无差別相即是涅槃之无差別四者无二无

耳　經曰无住菩薩言若有衆生未得本利猶有採集云何降伏難伏佛言若集若獨行分別及與染迴神住空窟降伏難調伏解脫魔所縛超然露地坐識陰般涅槃　論曰此下第二示其除障入證之門於中有二先問後荅問中言採集者明三有欲取生死果故言採此諸煩惱與心相應故言集從无始來現行不絶故言難伏治道方生其力微方云何能伏如是疑也荅中有三先出所伏次明能伏後顯降伏所得勝利若集若獨行者衆生心行麁細不定或時煩惱相應故集或離惑心行故獨離煩惱時猶有法執分別煩惱俱時即為煩惱所染故言分別及與染

三昧論中　十三

也次明能伏謂依佛經迴其心神遣人法相住二空理故言迴神住空窟此心方起而順道理故有勝能彼惑无始而逆道理故不能敵故言降伏難調伏是明地前伏除二障由是依道入斷道位漸拔種子乃至永盡永盡之時遠離四魔故言解脫魔所縛次明降伏所得勝利有二謂菩提果及與涅槃菩提果者超出有漏五陰聚落坐於道場得无上覺故言超然露地坐言果果者證无上覺證大涅槃覺知无覺諸識皆入般言識陰般涅槃也　經曰无住菩薩言心得涅槃獨一无伴常住涅槃應當解脫　論曰此下第二遣著於中有二先明无住以遣有住之著

有得云何可喜　論曰是若正明无得之義於中有
三謂法喻合初言不者揔非有得何以故下喻顯无
得於中有四種喻一者迷子不知有金錢遊行爲苦
喻二者其父示子有金錢令得充足喻三者喜得金
錢喻四者告非有得喻初喻中言迷子者謂諸衆生
迷自心源如來大悲如視一子故喻迷子法華窮子
局喻㝡闇此中迷子通喻群生手執金錢者喻諸妄
識五縛煩惱執着分別覆自淨心不知有故遊行十
方者遍計五相及五事故經五十年者受五陰生五
十惡故貧者少有卋聞善故窮者都无出卋財故困
者或墮三途受劇苦故苦者或生人天受輕苦故專

事求索者求卋間樂作福業故而以養身者受人天
樂而受用故而不充足者受卋間樂弥增渴愛盛必
有衰无義利故第二喻中其父見子者佛歸心源同
体大悲為諸衆生作慈父故有如是事者有如初喻
所說事故而謂子言者為衆生說大乘教汝執金
錢何不取用者示有淨心應信解故隨意所須皆得
充足者若用淨心本覺勝利法身慧命得圓滿故第
二喻中其子醒已者聞大乘教而生信解位在地前
故而得金錢者得入初地正通達位證見佛性本覺
利故心太歡喜者後得智中念當現得生極喜故而
謂得錢者出觀失念有漏心中故起法執謂有得故

異如經覺本无生涅槃无生覺本无滅涅槃无滅是
明本覺本无生滅即是涅槃之无生滅由是四種无
異道理本无異故无得涅槃是明无能得涅槃覺次
言涅槃无得者是明涅槃无所得義既无能得所得
何有能住所住以之故言云何有住即顯常住不應
道理次約始覺以明无住先標後釋言覺者謂始
覺者釋中言覺本无生者覺知生死本來无生所以
離着生死之垢也言覺本无寂者覺知涅槃本无寂
靜所以離入涅槃之動心无所住者不住生死及涅
槃故无有出入者不見俗有及真空故入唵摩羅者
一心之体離二邊故歸此心源故名為入如是无住

方得解脫故住涅槃不離縛也　經曰无住菩薩言
唵摩羅識是有入處處有所得是得法也　論曰此
下第二遣有得執於中有四一者正明无得二者重
遣疑情三者領解四者述成初中有二先問後答依
前公言如言取義謂无垢識有所入處入時證得故
有所得有作是疑故作是問　經曰佛言不何以故
譬如迷子手執金錢而不知有遊行十方經五十年
貧窮困苦專事求索而以養身而不充足其父見子
有如是事而謂子言汝執金錢何不取用隨意所須
皆得充足其子醒已而得金錢心大歡喜而謂得錢
其父謂言迷子汝勿欣懌所得金錢是汝本物汝非

喩中說經五十年者意如是義云何謂由无明
力而起四相四相无明和合力故能動一心生住異
滅一心既動帶此四相是故說名一念心動如起信
論云自性清淨心因无明風動乃至廣說於中委悉
如彼記說　經曰无住菩薩言云何一念心動佛言
一念心動五陰具生五陰生中具五十惡　論曰是
第二遣第二疑顯所治惡欲明一念四相攝諸生
死故具五陰有五十惡云何五陰具五十惡謂識陰
有八卽是八識受想二陰隨識各八行陰有九八是
相應一下相應色陰十七合為五十言十七者能造
四大所造十三謂五根五塵法處所攝有三種色如

三昧論中　廿八

顯揚說謂律儀色不律儀色及定自在所生色故且
就一門立為五十如是五十是真實惡皆是流轉違
涅槃故對彼涅槃真實善故　經曰无住菩薩言遠
行遍計遊歷十方一念心生具五十惡云何令彼衆
生无生一念佛言令彼衆生安坐心神住金剛地靜
念无起心常安泰卽无一念　論曰是第三遣第
三疑明能治道令彼衆生者十信已前一切衆生故
安坐心神者十住已去安心三空決定不退名安坐
故住金剛地者初地已上證得法身離諸藏壞如金
剛故靜念无起者等覺位中覺其動念本來寂靜令
不起故心常安泰者至妙覺位得見心源无起无滅

第四喩中所得金錢是汝本物者示其所證本覺之
利本來屬汝非始有故汝非有得云何可喜者旣本
屬汝非今始得不宜於得生着心故汝勿欣懌者遣
其分別謂有所得於中生着而欣懌故　經曰善男
子菴摩羅者亦復如是本无出相今則非入昔迷故
非无今覺故非入　論曰是第三合於中有二揔合
別合揔合中言菴摩羅者此云无垢本覺淨性无
改轉似彼金錢性无改故又金有四義喩本覺中常
樂我淨通合四喩中金錢也別合中有四句本无出
相者合初喩中手執金錢故今卽非入者合第三喩
而得金錢昔迷故非无者合第二喩汝執金錢何不

三昧論中　廿七　毅

取用是昔迷故不用而手執故非无也今覺故非入
者合第四喩是汝本物汝非有得令覺本物不出自
心旣今不出何得有入非有入故非有得也　經曰
无住菩薩言彼父知其子迷云何經五十年十方遊
歷貧窮困苦方始告言佛言經五十年一念心動十
方遊歷遠行遍計　論曰以下重遣疑情三番問答
此第一遣疑此初番者問依喩疑答就法遣合意而言
經五十年喩於一念心動十方遊歷喩於遠行遍計
斷則一念之頃遍計諸法卽於此念其父告言
之時卽得醒悟念究竟時得无所得如覺金錢而无
所得所以父告非為經久但為顯一念具五十惡故

始覺究知无異故以能得常住不无言常住者直謂
不无厥此中言常而无當有故言无有不无既无當
若有始覺故雖不无覺而不有覺故言不无不覺覺
知如是无覺道理即知始覺覺不異本覺故覺知无覺
本利本覺如是究竟覺知之者遠離无明所覆故清
淨无染清淨者本来淨故无染者今離染故永无生
住異滅故不變不易不易者无生住故不變者无異
滅故若如是者即同真際等於法性故言決定性故
既同平等離言絶慮故言不可思議而已言不思議
今重言不思議者亦不可思議於不可思議故佛言
如是者第四述成文如前所領解不違道理故 經
曰无住菩薩聞是語已得未曾有而說偈言

尊者大覺尊 說生无念法 无念无生心
心常生不滅 一覺本覺利 利諸本覺者
如彼得金錢 所得即非得

論曰此是第二以偈讚頌頌中有三初之二句揔讚
能說次有四句頌前法說後有二句頌彼喻說初言
說生无念法者說諸衆生成无念法究竟覺故无念
无生心者无生死念成无生心故言心常生不滅者
略頌演文彼言心常安泰乃至常在不无故生之言
在滅之言无故一覺本覺利者利諸本覺者彼諸衆
生无无本覺是故說言諸本覺者下之二句頌前四

本无動念无始无終无起滅故常无動念故安无始
終故无不泰然如是修行得究竟覺即无生死一念
四相以之故言即无一念為顯是義故起信論說言
初發意菩薩等覺於念異念无異相以捨麁分別執
着相故名相似覺如法身菩薩等覺於念住念无住
相以離分別麁念相故名隨分覺如菩薩地盡滿足
方便一念相應覺心初起心无初相以遠離微細念
故得見心性心即常住名究竟覺案云此中得見心
性心即常住即釋此經心常安泰之句餘句准釋如
前應知上来大分演本覺竟 經曰无住菩薩言不
可思議覺念不生其心安泰即本覺利利无有動常

在不无无有不无不无不覺覺知无覺本利本覺覺
者清淨无染不變不易決定性故不可思議佛言如
是 論曰此是第三領解第四述成不可思議者揔
領歎深下別領解於中有二先領言句後領義理言
覺念不生其心安泰者領前静念无起心常安泰之
句此是始覺之究竟處下領義理云即本覺利者領
无始覺是本覺故如論說云若得无念者即知心相
生住異滅以无念等故而實无有始覺之異以四相
俱時而有皆无自立本来平等同一覺故案云實无
始覺之異者是釋經中即本覺利之句四相俱時而
有皆无自立本来平等者是釋經中利无有動如是

所住决定性故　論曰此下第二明无生理於中有
二先喩次合喩中有二先明四不後顯八不言四不
者待緣故不自生自種故不他生无作故不共生有
用故不无生又復未生時无自故不從自生已生時
已有故不須自生自既不成待誰有他自他既无何
得有共有因而生既不可得何况得有无因而生如
是求生皆无所得言不因生无生者明不无因而生
謂不能生因无而果得生也何以故下文釋伏疑疑
者意曰二不可念第三云何意謂菓生種子為親因
地水為疎緣此二共合故有菓生云何而言不共生
耶是故聞言何以故也緣代謝故者明彼二緣先代

後謝不得暫得待時既无則无功用功用无故俱不
生果如偈說言諸行皆刹那住尚无况用故又求代
謝无生无滅所以然者既无暫住則无有生生无有
故則无有滅故言緣起非生緣謝非滅如是推求隱
顯皆无隱者種子在土下故顯者牙莖出地上故根
理寂藏者推其樹根及樹幹理求生菓因畢竟无起
故言寂滅在无有處不見所住所以然者決定性故
決定性義如前所說　經曰是決定性亦不一不異
不斷不常不入不出不生不滅離諸四謗言語道斷
无生心性亦復如是云何說生不生有忍无忍　論
曰次明八不非直法尒唯前四不亦乃具絕一異等

王菩薩言尊者云何无忍无生心而非虛妄　論曰
是第五請追難驚寫意不能請故須仰諸請為將導
經曰佛言无忍无生心者心无形段猶如火性雖處
木中其在无所決定性故但名但字性不可得欲詮
其理假說為名名不可得心相亦尒不見處所知心
如是則无生心　論曰此下第六為釋疑中有四先
開无得道理次示无生道理三者舉非四者明是初
中有二謂法喩合初言无忍无生心者是顯正在法
忍之心言心无形段者顯心无所得形之言倚段之
言分就諸緣中求心倚分若即若離皆无所得由是
道理故无形段非謂无色形段相也喩中火性雖處

木中者喩於忍心雖處理中其在无所者就此木中
有諸極微於中都无火性所在如是理中有恒沙法
門於中求心永无所在如是火性无處道理有佛无
佛法性常尒故言決定性故火性名下義不可得如
是火性雖不可得而其木中非无火性欲詮此理說
火性名推析此名但有諸字轉求諸字皆无所得忍
心名相當知亦尒故次合言心相亦尒得忍菩薩知
心如是何得於中能取心生以之故言則无生心
經曰善男子是心性相又如阿摩勒菓本不自生不
從他生不共生不因生无生何以故緣代謝故緣起
非生緣謝非滅隱顯无相根理寂滅住无有處不見

喩揔頌可知　經曰尒時大衆聞說是語皆得本覺
利般若波羅蜜　論曰此是第三聞法得利隨所說
義隨得利故得本覺利始覺般若平等无異如前說
故

入實際品　論曰言實際者離虛之稱究竟之義離
幻究竟故名實際依教修理理入行入故名為入然實
際以无際為際二入是无入之入故名入實際品
經曰於是如來作如是言諸菩薩等本利深入可度
衆生　論曰別明觀行六分之中第三依本利物分
竟此下第四從虛入實又前品明心生滅門今此品
顯心真如門就文有四一者略標大意二者廣顯道

理三者身子領解四者時衆得益初中有二先開令
入方便後示所入實際開方便中揔標別開此文揔
標令入大意　經曰若後非時應如說法時利不俱
順不順說非同非異相應如說引諸情智流入薩般
若海无令可衆挹彼虛風悉令彼庭一味神孔　論
曰此是第二別開方便於中即開四種方便一者知
時方便二者識機方便三者引入方便四者出離方
便知時方便者如經若後非時應如說法時利不俱
故後有三義佛滅度後故正法滅後故五重五百中
後五百歲故言非時者非純熟時故非易悟時故異
見盛興相非時故若於如是非時直應真如說法不

當彼時无所利益時利不並故言不俱是為知時方
便識機方便者如經順不順說非同非異相應如說
故順不順說者若直順彼心說則不動邪執設唯不
順說者則不起正信為欲令彼得正信心除本邪執
故須或順或不順說又復直順理說不起正信乖彼
意故不順理說豈生正解違道理故為得信解故順
不順說也若諸異見諍論興時若同有見而說則異
空見若同空執而說則異有執所同所異殊興其諍
又復兩同彼二則自內相諍若異彼二則與二相諍
是故非同非異而說非同者如言而取皆不許故非
異者得意而言无不許故由非異故不違彼情由非

同故不違道理於情於理相望不違故言相應如說
如者而也引入方便者如經引諸情智流入薩般若
海故諸情者大小情欲差別故諸智者空有知見差
別故引接此輩皆順道流令入一覺一切智海无上
菩提深廣義故如百川流同入大海大海深廣同一
味故如是名為引入方便出離方便者如經无令可
衆挹彼虛風悉令彼庭一味神孔故挹者斟也是取
納義言虛風者謂遊空風能起諸浪喩諸境界動諸
識浪可度衆生挹境界風故從前來諸識浪轉今无
令挹識浪靜息也庭者庭幾是希望義言神孔者謂
神仙窟遠離城邑无事閑靜長生之處喩大涅槃不

死之宅圓寂平等故名一味令彼衆生希大涅槃止諸識浪出離流轉如是名為出離方便 經曰世間非世住非住處五空出入无有取捨何以故諸法空相法性非无非无不无不无不有无決定性不住有无非彼有无凡聖之智而能測隱諸菩薩等若知是利即得菩提 論曰是示所入道理於中有四一者略明二者重釋三者偏執不當四者達者勝利初中言世間非世者世間五法无所有故住非住處者當住涅槃无所得故修觀行者達五空時出有入空故言出入入空之時不取空性雖不取空而不捨空以之故言无有取捨既入五空何故不取若无取者如

何不捨為是問故第二釋諸法空相法性非无故說入空非无不无不有故无取捨言非无者謂法性理不同兔角故言不无者謂觀行者而不遣故不遣之者非无理故言不有者謂觀行者亦不存故不存之者非有理故法性如是非定有无是故達者不住二邊故言无決定性不住有无由是道理故无取捨第三中言非彼有无凡聖之智者凡夫存有而背於二空乘背有而趣空寂如是不離有无之智而能測量玄隱法性者无有是處故言非也第四中言諸菩薩者地前菩薩若知法性不有不无者初發心時便成正覺是故切言即得菩提謂即發心知法

性時是時即得无上菩提與華嚴經發心功德品也上來諸文通說決定性故何故此中乃言无決定性是不相違所以然者說无決定義无改定故 經曰介時衆中有一菩薩名曰大力即從座起前白佛言尊者如如所說五空出入无有取捨云何五空而不取捨 論曰此下第二廣顯道理於中即以四門分別一顯實際義二明趣入義三開入之階位四示入之方便初中亦四一名五空二明三空三明空是真四明真是如初中有二先問後答問者名大力者此人得入實際法門遍周法界无所不為得大自在故名大力故於是門開發顯揚言如如者佛所說言

契當如理故前如是當義後如是道理先領後問問其二義一問五空法門二問无取捨義 經曰佛言菩薩五空者三有是空六道影是空法相是空名相是空心識義是空菩薩如是等空空不住空空无空相无相之法有何取捨入无取地即入三空 論曰如其次第答前二問五空即顯三種真如何等為三一流轉真如二實相真如三唯識真如如是義具如揚論說此中前二空即前二真如後二空是第三真如是義云何初三有是空者由三有愛流轉三界三界流轉无前後性剎那无住空无所得即是流轉真如門也第二六道影是空者由善惡業各二品故六

內遣俗所顯之真第二空中遣俗所顯之真此二門
真唯一无二真唯一種圓成實遣所遣雖所顯非
一第三空者非真非俗非一非二又此三空初空顯
俗諦中道次空顯真諦中道第三空顯非真非俗无
邊无中之中道義言如是等空者總舉三空不住俗
相不住真相亦不住於无二之相故言不住三相如
是不住究竟无顯實故言不无真實雖不无實而非有
實由如是故文言道斷道斷之言亦不可寄故亦說
言不可思議　經曰大力菩薩言不无真實是相應
有　論曰此下第三明空不无真而不有真義先問
後答問意而言凡言有无必无也相對不有必无不无

三昧論中　廿六

即有若言不无真實之理則應是有真實之理凡諸
學者每作是計為遣彼執故作是問　經曰佛言无
不住无不无不有不有之法不即住无不无之相不
即住有非以有无而詮得理菩薩无名義相不可思
議何以故无名之名不无於名无義之義不无於義
論曰答中有二一者正答二者覈深初中言无不住
无者先言不无真實句中謂无之名不住无義是故
不无之名亦不當於有義以之故言不无不有是明
无名之名不當有義之義不有之法不即住无者雖
融俗為真而不守真无之法故不无之相不即住有
者雖融真為俗而不守俗有之相故以真俗不住有

道果報似本現影影无離本空无所得即是實相真
如門也後三唯識真如門者前二是遣所遣取義名名
義互客不成實故後一是遣能取心識能所相待不
獨立故唯識道理最難可入故間三空遣其能所能
所空故得无分別菩薩已下答第二問如是等空者
總舉五空雖其理智空不住空者空智无住與理平
等故空无空相者空理无相與智平等故理智平等
无能所相何容取捨於其間哉所以入中即入三空
无取地者謂十地也　經曰大力菩薩言云何三空
佛言三空者空相亦空空空亦空所空亦空如是等
空不住三相不无真實文言道斷不可思議　論曰

三昧論中　廿五

此一門答是明二空空相亦空者空相即是遣俗顯
真平等之相亦空即是融真為俗空空之義如銷真
金作莊嚴具如涅槃經言是有是无是名空空是是
非是是名空空是明俗諦有无是非差別之相是空
空義空於平等空顯俗差別故故此差別名為空空
空空亦空者空空即是俗諦差別亦空還是融俗為
真也如銷嚴具還為金鋌第三中言所空亦空者謂
初空中空所顯真第二空中空所顯真此二无二故
言亦空是融一諦顯一法界一法界者所謂一心然
初空門內所遣俗者是所執相第二空中所融俗者
是依他相俗有二種相故所遣所融非一也又初門

稱无名之如名也衆生心相相亦如來者謂諸衆生分別心相即非相无不平等是故彼相亦是如來上來正立平等道理次言衆生之心應无別境者是闡所疑衆生心相既是如來則衆生心應无別境无別境者即无分別无分別故應无染汚无染汚故即无三界有作是疑故作是問 經曰佛言如是衆生之心實无別境何以故心本淨故理无穢故以染塵故名為三界三界之心名為別境是境虛妄從心化生心若无妄即无別境 論曰是荅所疑先與後奪與者就自性淨本无染故奪者約隨他染有別境故自性淨者如寶性論引經說言善心念念滅不住非煩惱所染不善心念念滅不住非煩惱所染煩惱不觸心心不觸煩惱云何不觸法而能得染心乃至廣說故即是染而不染門也隨他染者夫人經言自性清淨心難可了知彼心為煩惱所染亦難可了知即是不染而染門也心本淨故理无穢故者自性淨心本覺之理非諸塵穢之所入故以染塵下奪其所問於中先顯不覺染塵後對不覺略示始覺不覺中言以染塵故名為三界者住地煩惱略有三種謂欲愛住地色愛住地有愛住地以此住地起三界業三界愛故三界心生由是妄心變作虛境以之故言從心化生次明始覺心若无妄者依理觀行妄心不生故

无故不无真實无二之理真俗不无二諦故不有真實无二之理故言非以有无而詮得理是明无義之義不稱有名之名菩薩已下第二歎深於中有二直歎釋歎无名之名不无於名者佛所說名不當有義之義故為无名之名而當无義之義故言不无於名也无義之義不无於義者佛所作義不稱有名之名故為无義之義而稱无名之名故言不无於義也如是不有名義而亦不无名義由是道理不可思議也 經曰大力菩薩言如是名義真實如相如來如相如不住如如无如相相无如故非不如來衆生心相相亦如來衆生之心應无別境 論曰此下第四明真不有如而无不如義於中有二先問後荅問中亦二先立道理後問所疑言如是名義者如前所說不可思議之名義相名義相稱无倒无變故名真實如是名義遠離能所一味平等故名如相如是名義平等如相諸佛如來所作故言如來如相如不住如者是明无名之如名當於无如之如義如无如相相无如故者无如相之如相稱於无名之如名如是稱當能所平等故若名若義非不如來也相无如者如相无如如相正是无相為相當知如无如相是明不有如之无相相无如着是明不有无相之如如之体相離是不有而亦不无如之体相如是无如相之如相方

入者一謂理入二謂行入理入者深信衆生不異真
性不一不共但以客塵之所翳障不去不来凝住覺
觀諦觀佛性不有不无无已无他凡聖不二金剛心
地堅住不移寂靜无為无有分別是名理入 論曰
此下問答別顯問中有二先問後難答中亦二先荅
後通荅中有三牒數列名次第辨相此中理入者順
理信解未得證行故名理入位在地前行入者證理
修行入无生行故名行入位在地上理入文中有其
四句深信已下乃至翳障是十信入不一者謂衆生
相不異真性而非一故不共者非亦一亦異故第二
句言不去不来凝住覺觀者是十住入悟衆生空故

三昧論中 卌

不来去於人空門靜住其心覺察佛性无去来故第
三句言諦觀佛性不有不无者是十行入已得法空
依法空門諦觀佛性不有法相不无空性故第四句
言无已无他凡聖不二等者是明十迴向位理入已
得自他平等空故心如金剛堅住不退梵網經中名
十金剛仁王經中名十堅心是十迴向之異名也
經曰行入者心不傾倚影无流易於所有處靜念无
求風鼓不動猶如大地捐離心我救度衆生无生无
相不取不捨 論曰是明地上證入之行心不傾倚
者如理智心不攀緣故攀緣之心不生起故影无流
易者如理之境離三際故流變境像不復現故所有

即无別境者妄作境界隨心滅故上来四門合為第
一廣實際義 經曰大力菩薩言心若在淨諸境不
生此心淨時應无三界佛言如是菩薩心不生境
不生心何以故所見諸境唯所見心心不幻化即无
所見 論曰此下第二廣趣入義於中有四一者總
明趣入二者別顯趣入三者入之離過四者入之離
邊初中有二先問後荅問中言此心淨時應无三界
者初地已上證見本淨故隨所應得三界滅无三界
事相者或於初地或第八地而得滅无三界自性者
等覺位中而得滅无三界習氣至妙覺位方得滅无
此義具如二障章說荅中揔許故言如是三界滅无

三昧論中 卅九

時心境不相生所以然者唯心妄見變作境界心无
妄時則不作境境界无故不生心也 經曰菩薩內
无衆生三性空寂則无已衆亦无他衆乃至二入亦
不生心得如是利即无三界 論曰此下第二別明
趣入於中有二一者揔標舉數二者問荅別顯此是
初文內无衆生者謂十住位得內人空故三性空寂
者十行位中得內法空故則无已衆亦无他衆者十
迴向位得平等空遍遣自他人法衆故所言衆者衆
生名衆五陰之法亦名五衆故是相似空未得真證
乃至二入者通舉地前地上入數 經曰大力菩薩
言云何二入不生於心心本不生云何有入佛言二

一切皆聞福樂乃至菩提大涅槃果於是一切皆无
頭求通達平等无此彼故故非境界風所鼓動是明
自利行入捐離已下令他入行以證二空離人法相
故能普通救度一切雖心无生亦无境相而不取其
寂滅之性恒不捨於一切衆生以之故言不取不捨
如是二行名為行入　經曰菩薩心无出入无出入
心入不入故故名為入　論曰此是第二通彼所難
證理之心遠離生滅无始无終故心无出入无出入
已亦无昔日出入之心故无出入心去昔有出入心
入此不出入心故言入不入故故名為入如是前難
得善通也　經曰菩薩如是入法法相不空不空之
法法不虛棄何以故不无之法具足功德非心非影
法尒清淨　論曰此下第三能入離過於中有二略
明廣釋此即略明如是入法者謂入實際无出入法
是不无法能所平等離諸過患具諸功德非心非影
者心境平等離能所故法尒清淨者无始无終離諸
相故　經曰大力菩薩言云何非心非影法尒清淨
佛言空如之法非心識法非心使所有法非空相法
非色相法非心不相應法非心无為相應法非所現
影非所顯示非自性非差別非名非相義何以故如
故非如之法亦无无如无有无如非无如有何以故
根理之法非理非根離諸諍論不見其相菩薩如是

淨法非生之所生生非滅之所滅滅　論曰此下第
一廣釋離過先問次荅三領四述荅中有二先釋非
心非影之句後釋法尒清淨之句初中亦二先明入
法離諸心影後明心影无非如理初中言空如之法
者入實際時遠離諸相曰空能所平等曰如如是入
法離諸心影心影差別略有六雙一者心及心所為
雙二者虛空與色為雙三者不相應行及諸无為為
雙四者影像及與本質為雙五者自性差別為雙六
者名言及與相義為雙此六雙中初之一雙能緣心
類後五雙者所緣影類離此六雙故非心影如其次
第有六雙句非心識法者以離八識心故非心使所
有法者以離六位心所有法故非空相法者離无色
相虛空法故非色相法者離顯形表三種色故非心
不相應法者離二十四不相應行故非心无為相應
法者離餘七種无為法故依心所顯故名心无為三
種无為之相相應法故名相應法亦離三種真如法
者入證門中无三別故非所現影者離方便觀之所
顯現本法同分之影像故非所顯示者亦離影像之
所顯示本質之法骨鏁等故非自性者離色心等之
自性故非差別者離无常等差別相故非名者離名
句文能詮相故非相義者離名所詮相當名之義故
何故離此六雙相者能所平等无差別故故言如故

佛言如是不可思議不思議心亦如是何以故如
不異心心本如故　論曰此是第四述成如其次第
迷彼二種不思議句所言心者謂入證心无心之心
入於不入故不思議如不異心者釋前不思議心本
如故者釋後不思議也　經曰衆生佛性不一不異
衆生之性本无生滅生滅之性性本涅槃性相本如
如无動故　論曰此下第四所入離邊於中有二先
明佛性離一異邊後顯如如離有无邊初中有二略
明廣顯此即略明此中亦二先離一異後釋離異離
一異者謂衆生與佛性不一亦不異故言佛性者真
如佛性如涅槃經言佛性者名第一義空故若一若

異皆有過故衆生之性本无生滅者此下釋離異義
不一之義易可見故此句明人不異佛性生滅之性
性本涅槃者是明生死不異涅槃故性相本如如无
動故者衆生人性生滅法相本来是如故不異也
經曰一切法相從緣无起起相性如如无所動因緣
性相相本空无緣緣空空无有緣起一切緣法惑心
妄見現本不生緣本无故心如法理自体空无如彼
空王本无住處凡夫之心妄分別見　論曰此下第
二廣顯此中唯廣離異邊義一切法相從緣所生一
切果法從緣有故即无生起起相性如如无所動也
下明能起諸緣亦空因緣性相相本空无者種子因

非如之法已下第二明心影法无不如理非如法者
謂前所非六雙法相亦无无如者如理遍通故无有
无如者无一有相之法而无如理者故非无如有者
設有无如之法可得為有既非非如之法不得為有
故何以故下釋非有義根者樹根喻於種子理者本
理喻於現法如前菴羅果喻中說離諸諍論不見其
相者覺慧求之无所得故上来二分廣非心影如是
淨法已下次廣法尒清淨非生之所生生者離生相
故体非生故下句亦尒離滅相故体非滅故如是淨
法離有為相无生无滅无始无終由是義故法尒清
淨也　經曰大力菩薩言不可思議如是法相不合

成不獨成不羈不伴不聚散不生滅亦无来相及以
去相不可思議　論曰此是第三頌觧不合成者非
心非心所心與心所別体相應故不獨成者非自性
非差別是二義別无二体故不羈者非名非義故名
義玄為容故不伴者非影質故影質相類而為伴故
不聚散者非空非色故聚集為色散壞為空故不生
滅者非不相應非无為故不相應行是生起故諸无
為法滅所顯故此頌前說離六雙義亦无来相者非
生之所生生故及以去相者非滅之所滅滅故是頌
後說法尒清淨初言不可思議者非如之如離心言
故後言不可思議者離心之心亦離二故　經曰

縁无所有故縁空空无有縁起者所縁縁法非一
衆多莫不皆空故曰空空是故无縁之能起也一切
縁法惑心妄見者謂增上縁等无間縁唯心妄見故
亦空也現本不生縁本无故者結成二空縁所現果
本来不生能起諸縁本来无故心如法理自体空无
者前說因果是所取法所取法无故能取心亦空如
說所取法空道理能取心体亦如是故上来法說下
引譬喩言空王者空有二一者空界謂明暗色二者
空王謂虛空法為一切色之所依故如王為諸民之
所依故說虛空名為空王如是空王本无住處而凡
夫心妄計分別此處虛空彼處虛空唯是妄見先此

先彼因果諸法當知亦尒妄心所取无因无果是約
遍計所執因果而作是喩妄見處故　經曰如如之
相本不有无有无之相見唯心識菩薩如心之性不
无自体自体不有不有不无菩薩无不无相非言說
地何以故真如之法虛曠无相非二所及　論曰此
是第二明如如法離有无邊於中有四初句正明如
如離邊次句反擧有邊是妄三者引心離邊為倒四
者還明如如離言第三中言如心之性者猶如一心
之体性也不无自体者謂離无自体邊如兎角故自
体不有者謂離有自体邊如牛角故非謂他相无故
不有故言自体不有而已不有不无者不有即是不无

不无即是不有由是義故更合明也如一心法不有不无如如之理亦同是說是故句首曰如心也无不无相非言說地已下第四還明如如離言道理无不无相者明初句中本不有无非諸言談妄足處故非二所及者非尋伺二之所行故尋伺二法是語言足非此二所行故非言說之地也 經曰虛空境界內外不測六行之士乃能知之 論曰此下大分第三入之階位於中有四一明所入甚深二舉能入位行三者別顯階位四者褻明入心初中言虛空境界者謂如如之法虛曠无相故名虛空內外不測者謂內道中二十八聖及外道中九十五種此等凡聖不能

測量也第二中言六行之士乃能知之者是舉菩薩二入階位也 經曰大力菩薩言云何六行願為說之佛言一者十信行二者十住行三者十行四者十迴向行五者十地行六者等覺行如是行者乃能知之 論曰此是第三別顯階位唯顯行位除其果位所以不取妙覺之地此六行中前四位是理入階降後二位者行入差別於中略義在本業經廣分別義出華嚴教 經曰大力菩薩言實際覺利无有出入何等法心得入實際佛言實際之法法无有際无際之心則入實際 論曰此是第四褻明入心問中言實際覺利无有出入者舉後二位得二利行與理相稱无出入義何等法心得入實際者正問於中能入心法答中言實際之法法无有際者舉所入法法尒无際縱无前後際无始无終故離三世時故橫无此彼際无中无邊故離六方所故甚深无際无邊不離故廣大无際无所不遍故具此四義故言无際能入之心亦具四義故於實際无所不入當知實際離能所邊心亦如是離能所際即无其入乃能得入是謂不可思議義也 經曰大力菩薩言无際心智其智无涯无涯之心心得自在自在之智得入實際如彼凡夫軟心衆生其心多喘以何法御令得堅心得入實際 論曰此下大分第四入之方便入方便者

位在地前四位理入門內方便觀也於中有二先明能入方便後顯方便勝利初中亦二先略後廣略中先問問中亦二一領於前二問於後領中言无際者心体无際故无涯者智用无涯故 經曰佛言菩薩彼心喘者以內外使隨使流注滴瀝成海天風鼓浪大龍驚駭驚駭之心故令多喘菩薩令彼衆生存三守一入如來禪以禪定故心則无喘 論曰答中有二先出所治障相後示能治方便初中言心喘者驚心不安其出入息急速曰喘以喻六識掉動不停內外使者末那四使內緣自我故意識六使外緣諸境故隨使流注者謂忿恨等小隨煩惱其沉掉等大隨

三解脫者虛空解脫金剛解脫般若解脫理觀心者
心如理淨无可不心大力菩薩言云何存用云何觀
之佛言心事不二是名存用內行外行出入不二不
住一相心无得失一不一地淨心流入是名觀之[illegible]
論曰此二問答別顯觀行初答中言三解脫者則是
三慧攝八解脫故名解脫如本業經十住中言六為
諸佛所護所謂八解脫觀聞慧得內假外假二相不
可得故一解脫思慧內五陰法外一切法不可得故
二解脫脩慧六觀具足色界五陰空三解脫四空五
陰及滅定觀皆不可得故五解脫如相故業云八解
脫觀略有二門若就事相唯脩慧觀是共二乘如餘

處說若就三慧觀人法空是大乘觀如此文說初解
脫者內有色相外觀色等謂內存色等五陰法相觀
內我空外存色等觀衆生空是空易入聞慧所得故
言聞慧得內假外假二相不可得故不遣色等以觀
空故有似虛空不遣色相故說是為虛空解脫第二
解脫者內无色相外觀色等內遣色等五陰法相外
觀一切山河等空欲界諸法无所不空是空難解思
慧所觀故言思慧內五陰法外一切法不可得故推
求析破內外諸法如似金剛破諸色法是故名為金
剛解脫後六解脫皆是修慧觀上二界一切法空故
言修慧六觀皆是脩慧依定所發是故揔名般若解

煩惱及无慚愧中隨煩惱隨使等流集注現識故滴
漲成海者本使隨惑一切現行皆熏本識積集深廣
故天風鼓浪者業力所感六塵境界任運現行故名
天風鼓隨眠海起七識浪故曰鼓浪大龍驚駭者无
明住地其力最大住在本識隨眠海底故名大龍如
是无明違反寂靜常能增長麁動之心故曰驚駭由
是諸緣令心多端此是令知所治障相自下示其能
治方便存三者能遮天風方便守一者能伏大龍方
便入如來禪者正治多端之方便也　經曰大力菩
薩言何謂存三守一入如來禪佛言存三者存三解
脫守一者守一心如入如來禪者理觀心如入如是

地即入實際　論曰此下第二廣顯方便有三問答
此初番中舉數揔標守一心如者一心法中有二種
門今先守其心真如門為伏无明大龍勢故无明正
迷一心如故此中守者入時靜守一如之境出時不
失一味之心故言守一如本業經十行中言十為自
在轉大法輪故所謂菩薩三寶菩薩尒時於第一中
道智為覺寶一切法无生動與則為法寶常行六道
與六道衆生和合名僧寶轉一切衆生流入佛海故
業云三時不失中道一味即是此觀守一之用此觀
在於十行位也餘門後顯此中不論　經曰大力菩
薩言三解脫法是何等事理觀三昧從何法入佛言

八所以然者菓種不一其相不同故而亦不異離種
无菓故又種菓不斷菓纘種生故而亦不常菓生種
滅故種不入菓菓時无種故菓不出種種時无菓故
不入不出故不生不常不斷故不滅不滅故不可說
无不生故不可說有遠離二邊故亦有亦
无不當一中故不可說非有非无故言離諸四謗言
語道斷阿摩勒菓如是絕言法忍之心亦不異此故
言无生心性亦如是等也　經曰若有說心有得有
住及以見者即為不得阿耨多羅三藐三菩提般若
是為長夜　論曰此是第三舉非謂有說言无生忍
心心條可得住於无生及與能見无生理者不了心

性直是妄執能障菩提及其般若是明不得性淨菩
提能證般若又菩提者始起菩提言般若者菩提之
因不得覺見因故為長夜无始妄想是大夢故　經曰
了別心性者知心性如是性亦如是无生行　論曰
此是第四顯是言了別心性者即以自心了自心性
如經言若能以其能取作意還能取作意如
定方乃能緣所緣平等平等无漏智生通達聖諦故
經心性如者知自觀心條性平等故是性亦如者是
能知用用性平等故如是觀心條用平等无生无滅
无始无終以之故言是无生行上明四不之无生者
經无生理理通凡聖令明知如之无生者明无生行

行別在聖在聖之行與理一味通通之理與智平等
平等一味故聖人所不能異也有通有別故聖人所
不能同也不能同者即同而異不能異者即異而
同也同者辯同於異異者明異於同者非
分同為異也辯異者非銷異為同也良由同非
銷異故不可說是同異非分同故不可說是異但以
不可說異故可得說是同不可說同故可得說是異
耳說與不說无二无別矣　經曰心王菩薩言尊者
心若本如无生於行諸行无生生行不生不生无行
即无生行也　論曰此下第二反詰問荅於中有八
一舉行難理二反詰有證三仰報无證四反詰有得

五仰報无得六述无證得七更陳所疑八決其所疑
此即第一舉行難理言心若本如无生於行者舉前
所說行无生義謂即前言知心性如是性亦如是无
生行謂无生於生滅之行即是正舉无生行相言諸
行无生者舉理无生謂諸衆生五陰諸行本來无生
生行不生者明理无生異行无生謂生起行即空不
生非由證理滅心不生言不生无行者顯理不生類
行无生謂不生門亦无心行如无生忍无分別行故
應即是无生行耶若如是者一切凡夫莫不證得无
生忍矣　經曰佛言善男子汝以无生而證无生行
耶　論曰此是第二反詰有證詰意而言汝於入觀

此二種方便觀故進入初地法流水中故言一不一
地淨心流入如彼經言三觀者從假名入空三諦觀
從空入假名平等觀是二觀方便道因是二空觀得
入中道第一義諦觀雙照二諦心心寂滅進入初地
法流水中乃至廣說綦云此中二諦觀者遣俗觀真
故即是正体智之方便平等觀者離真觀俗即是後
得智之方便觀俗如幻不取得失无適无莫故名平
等言一不一地者初地之異名所以然者初地即是
十地一時頓入十重法界故十地即是初地直以適
滿為初門入故良由十地即初地故名二初地即十
地故不一是故名為一不一地依二方便以淨其心

由是流入一不一地以之故言淨心流入此中唯廣
初後二觀中間一觀准可知故 經曰菩薩如是之
人不在二相雖不出家不住在家故雖无法服不具
持彼羅提木叉戒不入布薩能以自心无為自恣而
獲聖果不住二乘入菩薩道後當滿地成佛菩提
論曰此下大分第二方便勝利於中有四一者得果
勝利二者得供勝利三者无患勝利四者无住勝利
此即第一得果勝利初中亦有四種勝利一者離邊
勝利不墮道俗二邊相故如經如是之人不在二相
雖不出家不住在家故二者自在勝利不為教門戒
律所制能以自心决判道理蕭然无為而无不為故

脫於中六種差別相者第三名淨解脫身作證色界
五陰光潔寂靜觀悲空故名淨解脫自內所證名身
作證故言具足色界五陰空三解脫第四名空處解
脫觀空處五陰空故乃至非想解脫亦介觀滅定法
亦不可得故名滅盡解脫皆從所遣以立其名故言
四空五陰及滅定觀皆不可得故五解脫如相故如
是三慧觀人法空伏離二執現行二縛故名解脫既
遣內外一切假法能遣諸境天風吹鼓也理觀中言
心如理淨无可不心者順理无相心无分別故後答
中言心事不二是名存用者是名存三之用勝能若人
未得存三之用靜心觀空涉事失念取我我所着違

順境天風所動心事各異若能熟修三解脫者出觀
涉事觀勢猶存不取我他之相不看好惡之境由是
不為天風所鼓入出同忘心事不二如是乃名存三
之用也是觀始修在十信位存用得成在十住位如
本業經十住位中立此觀故內行已下答第二問以
明觀相內行者入觀寂照行外行者出觀化物行若
出若入不失中道故言不二如本業經十向中言十
以自在慧化一切衆生所謂中道第一義諦般若處
中而觀達一切法而无二其慧轉轉入聖地故名相
似第一義諦觀而非真中道第一義諦觀乃至廣說
故不住一相者二諦觀故心无得失者平等觀故假

佛言如是彼二乘人味着三昧得三昧身於彼空海一地如得酒病惛醉不醒乃至數劫猶不得覺酒消始悟方脩是行後得佛身　論曰此下第二二乘不見於中有二先問後荅問中言一地者謂所登地十地即初地名為一地空海者謂前三觀所入之空甚深廣大故名為海荅中言如是者許不見也下釋二乘不見所由味着三昧者樂着靜定而趣寂故得三昧身者如所樂趣入滅心定因入涅槃灰身滅智心滅處滅定脩生遮心心法如是名為得三昧身故樂寂熏習在本識中因是不悟空海一地如得酒病惛醉不醒乃至數劫猶不覺者須陁洹人八万劫住

乃至羅漢二万劫住辟支佛者十千劫住住於涅槃而不覺悟今揔相說乃至數劫酒消始悟方脩是行者隨其樂着重習厚薄着氣消息得還起心起心之時迴心入大方脩如前三種觀行如楞伽經頌曰譬如惛醉人酒消然後悟得佛无上体是我真法身乃至廣說　經曰如彼人者從捨闡提即入六行於行地所一念淨心決定明白金剛智力阿鞞跋致度脫衆生慈悲无盡　論曰是明菩薩種性之人從捨闡提不信之障即入六行之初十信於脩行地之所即發一念淨心即是十住之初發心決定明白者謂十行位衆行明淨故金剛智力者謂十迴向堅固智力

如經雖无法服乃至而獲聖果故三者入道勝利如經不住二乘入菩薩道故四者得果勝利如經後當滿地成佛菩提故　經曰大力菩薩言不可思議如是之人非出家非不出家何以故入涅槃宅着如来衣坐菩提座如是之人乃至沙門宜應敬養佛言如是何以故入涅槃宅心起三界着如来衣入法空處坐菩提座登正覺一地如是之人心超二我何況沙門而不敬養　論曰此下第二得供勝利得三勝德堪作福田一切道俗所應供故就文有三先明菩薩福田次顯二乘不見後顯菩薩能見初中即現三種福田入涅槃宅心起三界者是三解脫存三之用三

界空寂名涅槃宅安心栖託之淨處故三解脫觀入三界空而不取證還起俗心普化三界故言心起三界起三界心而不染着即是存用着如来衣入法空處即是守一心如之觀謂涉三界普化之時着忍辱衣而不疲倦還入法空守一心如如法華經言柔和忍辱衣故坐菩提座登正覺一地者是如来禪理觀之心謂坐法空進脩方便得登初地正覺真觀如法華經言諸法空為座故如是三位皆觀二空人我法我二執伏滅故言心超二我超二我故斷德具是脩三觀故智德亦備故能堪作道俗福田也　經曰大力菩薩言如彼一地及與空海二乘之人為不見也

空執有戒性持自能持故言持者迷倒是答初問明
不持戒而非過失如彼已下次答後問以明无慢七
六不生者末那四惑不現行故見惑種子已斷滅故
諸集滅定者諸生起識心心所集皆滅盡已入理定
故不離三佛而發菩提者明發心來普敬心生如来
藏佛是諸衆生依彼發心不輕慢故三无相中順心
玄入者得行入時拔无明根如前所說三解脫中順
一心法而深入故由是義故深敬三寶謂形像佛紙
素等法四種僧等无所不敬故於沙門不无恭敬以
依三佛而發心故拔憍慢根无明種故上来明其離
諸因患自下顯其離諸果患不住世間動不動法者

欲界人天富樂之果名為動法散善果故色无色界
寂靜之果名不動法定善果故於彼不着故曰不住
入三空聚者如前所說展轉增入故名為聚非直不
着亦令不生以之故言滅三有心 經曰大力菩薩言
彼仁者於果滿足德佛如来藏佛形像佛如是佛所
而發菩提心入三聚戒不住其相滅三有心不居寂地
不捨可衆入不調地不可思議 論曰此是第四无
住勝利於中有二先領上說後顯无住領中二句先
領不離三佛之句果滿足德佛者始覺究竟万德圓
滿故如来藏佛者一切衆生本来本覺故形像佛者
金銅泥木能表尊像故因果理事无所遺故入三聚

故阿鞞跋致者謂初地已上真證无退故度脫衆生
慈悲无盡者即於前位利他行故為別二乘不能行
故 經曰大力菩薩言如是之人應不持戒於彼沙
門應不敬仰佛言為說戒者不善慢故海波浪故如
彼心地八識海澂九識流淨風不能動波浪不起戒
性等空持者迷倒如彼之人七六不生諸集滅定不
離三佛而發菩提三无相中順心玄入深敬三寶不
失威儀於彼沙門不无恭敬菩薩彼仁者不住世間
動不動法入三空聚滅三有心 論曰此是第三離
患勝利謂離凡夫因果患故於中先問應不持戒者
如前說言不具持波羅提木叉戒故於彼沙門應不

敬仰者既不持戒故不須敬持戒者故答中有二先
許前問次奪後問初中言為說戒者者所為說戒之
人即是諸聲聞也恃自持戒憹諸破戒故言不善慢
故是人未得諸法空故隨眠海中七識浪轉故言海
波浪故是舉持戒之人過失如彼心地者謂菩薩心
證諸法空入大地故第八識內二執隨眠分別起者
皆已滅盡故言八識海澂澂者澄也无分別智證入
本覺地地增長離諸雜染故言九識流淨本覺正是
第九識故心无分別非境所動故風不能動不能動
故染七不生故言波浪不起是人既證一切法空七
支戒性等皆空寂故言戒性等空而聲聞人不達法

戒不住其相者是領前戒性等空之句入戒回緣不
着戒相故三聚四緣後品當說自下正顯无住勝利
雖復入三空聚滅三有心而不住寂地普涉六度多
喘衆生所居之處名不調地由所留惑依不繫業於
彼受生故名為入言留惑者謂不速盡如小乘人於
三无數大劫時中漸次而斷得菩提時方滅盡故不
謂金剛已還一向不斷故名為留　經曰尒時舍利
弗從座而起前說偈言

具足般若海　不住涅槃城　如彼妙蓮華
高原非所出　諸佛无量劫　不捨諸煩惱
度世然後得　如泥華所出　如彼六行地
菩薩之所脩　如彼三空聚　菩提之直道

論曰此下第三身子領解為令小衆發大心故於中
有二一者領解二者述成初中亦二在前三頌領前
所說其後二頌陳自發心初中有三二前二頌頌无
住道次有二句頌六行位後之二句頌三空聚初中
言具足般若海者謂三解脫具三慧故不住涅槃城
者滅三相心不居寂地故高原非所出者如彼二乘
離煩惱泥入多劫等不發心故不捨諸煩惱者不如
二乘二入中速斷盡故如泥華所出者由所留惑
入不調地中具脩菩薩行故因是能證菩提果故
六行三聚在文可知　經曰

我今住不住　如佛之所說　来所還復来
具足然後出　復令諸衆生　如我一无二
前来後来者　悉令登正覺

論曰此是第二陳自發心於中有二初之二句陳今
發心之位後一頌半表其後脩之行我今住不住者
今聞佛說已發大心即住不住寂地之心故来所還
復来者无始流轉之来之處我先所離今還復来来
入三界度衆生故邊際定力延所受身隨其所宜而
示現故具足然後出者具足菩薩一切行後出離此
身得佛身故言前来者過去善根已成熟者也言後
来者於未来世方成熟者也窮未来際不休息故

經曰尒時佛告舍利弗言不可思議汝當於後成菩
薩道无量衆生超生死海　論曰第二述成印其所
說　經曰尒時大衆皆悟菩提諸小衆等入五空海
論曰此是大分第四時衆得益言大衆者是大乘衆
悟菩提者悟入一地菩提心故諸小衆者謂聲聞衆
得入三種真如門故

金剛三昧經論卷中

无生忍時以依諸行无生之理而得无生行耶所以
如是反詰問者彼以理无生別異行无生而難理无
生亦是行无生故令諸言汝入觀時理行別異有能
所耶　經曰心王菩薩言不何以故如无生行性相
空寂无見无聞无得无失无言无說无知无相无取
无捨云何取證若取證者即爲諍論无諍无論乃无
生行　論曰此是第三奉荅无證於中有三初明无
諍二者舉非三者顯是初中亦二前標後釋如无生
行性相空寂者是總標句言性空寂謂觀心体性離
生滅相即前所說知心性如也相空寂者觀心知用
周相亦如即前是性亦如之謂也下以十无釋此總
句无見无聞者心性希夷故絕色非像所表希故
絕聲非教所詮也无得无失者顯空而无所得遣生
而无所失故如是四无釋性空寂也无言无說者心
行既寂不起言說故无知无相者心行寂滅遠離二
分故无取无捨者既无分別无性可取无相可捨故
如是六无釋相空寂也无生行中如是空寂云何於
中而有取證作是答時自知前難不成難也舉非顯
是攻即可知　經曰佛言汝得阿耨多羅三藐三菩
提耶　論曰此是第四反詰有得問曰菩薩未得阿
耨菩提如來何故問汝得耶解云此雖未得究竟菩
提而已證得初地菩提如法華論曰八生乃至一生

得阿耨多羅三藐三菩提者謂證初地菩提故以離
三界中分段生死隨分得見真如佛性名得菩提非
謂究竟滿足如來方便涅槃故彼云是約真如佛性
說名菩提能證見故名得菩提如經言諸法性空即
是菩提此之謂也　經曰心王菩薩言尊者我无得
阿耨多羅三藐三菩提何以故菩提性中无得无失
无覺无知无分別相无分別中即淸淨性性无閒雜
无有言說非有非无非知非不知諸可法行亦復如
是何以故一切法行不見處所决定性故本无有得
不得云何得阿耨多羅三藐三菩提　論曰此是第
五仰報无得於中有三謂標釋結釋中有二先明所
得菩提无所得性後顯能得諸行无能得相初中言
菩提性者謂真如性虛通无礙性離闇弊故名菩提
於中本无真性可存亦乃本无妄想可亡故言无得
无失如是本覺遠離思攝之覺亦亡率尒之知故言
无覺无知既无分別之見亦離所行之相故言无分
別相由如是故非惑所濁本性離染故言即淸淨性
縱非生滅所閒橫非能所所雜故言性无閒雜无有
言說者能言所言无不絕故非有非无者雖非有如
而非无如故非知非不知者雖非本覺而非不覺故
菩提性然无可得義諸可法行已下次顯无能得行
如前品說六度之行无非真軌故言可法亦如是者

不動相言因无三受者三受生起本末寂滅故諸心
數中觸受相近有大勝能故舉此二通攝餘法也耳
鼻舌身者謂耳觸耳識等也心意意識者是第
六識未來名心過去名意現名意識依隨轉門舉此
名為顯三無皆空寂故末那梨耶第七第八皆同眼
識故亦不生也廣釋文竟次言寂滅心者近結八識
空寂之文及无生心者遠結体寂无生之文　經曰
若生寂滅心若生无生心是有生行非无生行內生
三受三行三戒　論曰此是第二舉非謂有所得大
乘學者不空八識違其寂滅故言生寂滅心不知出
無心之无生謂有心生證无相理故言生无生心直

是無聞流轉之行而無出無无生忍行故言是有生
行等也言三行者身口意作通善不善言三戒者身
口意止唯取其善生此三行三戒為因而生三有具
受三受如是流轉不得解脫　經曰若寂滅生心不
生心常寂滅无功无用不證寂滅相亦不住於无證
可處无住攝持无相即无三受等三悲皆寂滅清淨
无住不入三昧不住坐禪无生无行　論曰此是第
三顯是言若寂滅生心不生者及前若生寂滅心句
遣諸生心不取生故心常寂滅无功无用者及前若
生无生心句離諸生滅起動之相亦无作意分別功
用故不證寂滅相者雖遣生起之心不存寂滅相故

同前无得故一切法行者六度等行不見處所者不
見得失覺知乃至有无知不知等所可行處故與菩
提平等平等所以本无有能得不能得也云何已下
總結无得　經曰佛言如是如是如汝所言一切心
行不過无相体寂无生　論曰此下第六如來述成
於中有二一者正述二者舉非三者顯是初中亦三
總述別述後還結成初言如是如是者述前无證及
後无得一切已下第二別述先述无生後述寂滅言
无生者是无生行述无能證能得言寂滅者是寂滅
理述无所證所得初言一切心行者所有出無无分
別智相應心行不取諸相證會无相故言不過无相

体於空寂宜然无生故言体寂无生　經曰可有識
識亦復如是何以故眼眼觸悉皆空寂識亦空寂无
有動不動相內无三受三受寂滅耳鼻舌身心意意
識及以末那阿梨耶亦復如是皆亦不生寂滅心及
无生心　論曰此是第二述寂滅義謂諸無聞八識
空寂於中有二一者例前二者廣釋初言可有識識
者空寂之理同前出無心之无生故何以故下第二
廣釋眼者眼根眼觸即是遍行中觸除三和生令三
和合欲明散空故偏舉之識亦空者眼觸所生眼識
不生故无有相續遷動亦言无有動